

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского»

**УТВЕРЖДАЮ:**

«20» марта 2026 г.

**Отчет по результатам опроса  
обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием,  
организацией и качеством образовательного процесса в целом  
и отдельных дисциплин (модулей) и практик**

**Образовательная программа  
04.03.01 Аналитическая химия и химическая экспертиза**



Калуга 2026 г.

## **Введение**

Образовательная программа «**Аналитическая химия и химическая экспертиза**» по направлению подготовки 04.03.01 Химия является объектом настоящего исследования, которое проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по данной программе в период с 18.02.2026 по 28.02.2026 в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

В соответствии с пунктом 4.6.2 ФГОС ВО, по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, ординатуры в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

В настоящем отчете представлен описательно-аналитический обзор результатов анкетирования обучающихся по образовательной программе, которая является объектом данного исследования.

**Цель исследования** – оценить уровень удовлетворенности обучающихся организацией образовательного процесса и внеучебной деятельности.

**Задачи исследования:** определить степень удовлетворенности обучающихся организацией и содержанием образовательного процесса, установить уровень удовлетворенности условиями и качеством реализации учебной и внеучебной деятельности в университете. Для этого был разработан и использован специальный набор индикаторов, определяющих отношение анкетирзуемых к объекту исследования.

**Тип выборки:** случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 48 обучающихся исследуемой образовательной программы.

Результаты исследования послужат основой для разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение качества образовательной деятельности, улучшение условий обучения и обеспечение удовлетворенности ее участников.

Таким образом, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития обучающихся.

## АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворенности респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворенности респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворенности по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворенности, 26-50 % – средний уровень удовлетворенности, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворенности, 76-100 % – высокий уровень удовлетворенности.

### 1. Общая характеристика респондентов

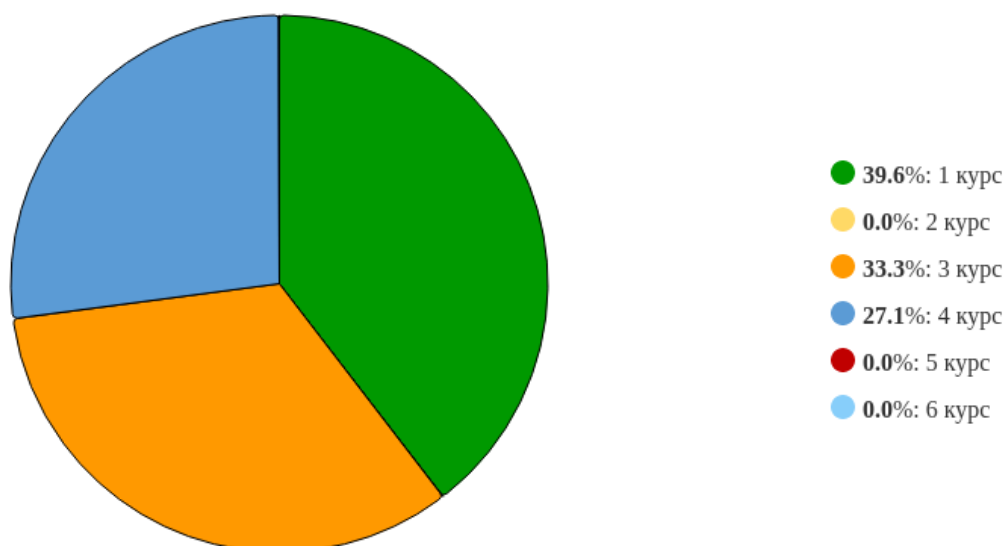


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Укажите ваш курс»

Рисунок 1 представляет процентное распределение респондентов. Преобладающее число респондентов – 39.58% - выбрал(-и) ответ на вопрос: «1 курс». 33.33% ответил(-и): «3 курс», 27.08% ответил(-и): «4 курс», 0% ответил(-и): «2 курс», 0% ответил(-и): «5 курс», 0% ответил(-и): «6 курс». Общее количество респондентов, участвовавших в анкетировании, равно 48.

## 2. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

### 2.1 Уровень удовлетворенности респондентов по блоку вопросов

#### «Удовлетворенность организацией обучения»



Рисунок 2.1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворенности всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией обучения»

Индекс удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией обучения» равен 8.5.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворенности отмечен по вопросу «Оцените расписание занятий».

Высокий уровень удовлетворенности отмечен по вопросам: «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», «Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде», «Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий», «Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)».

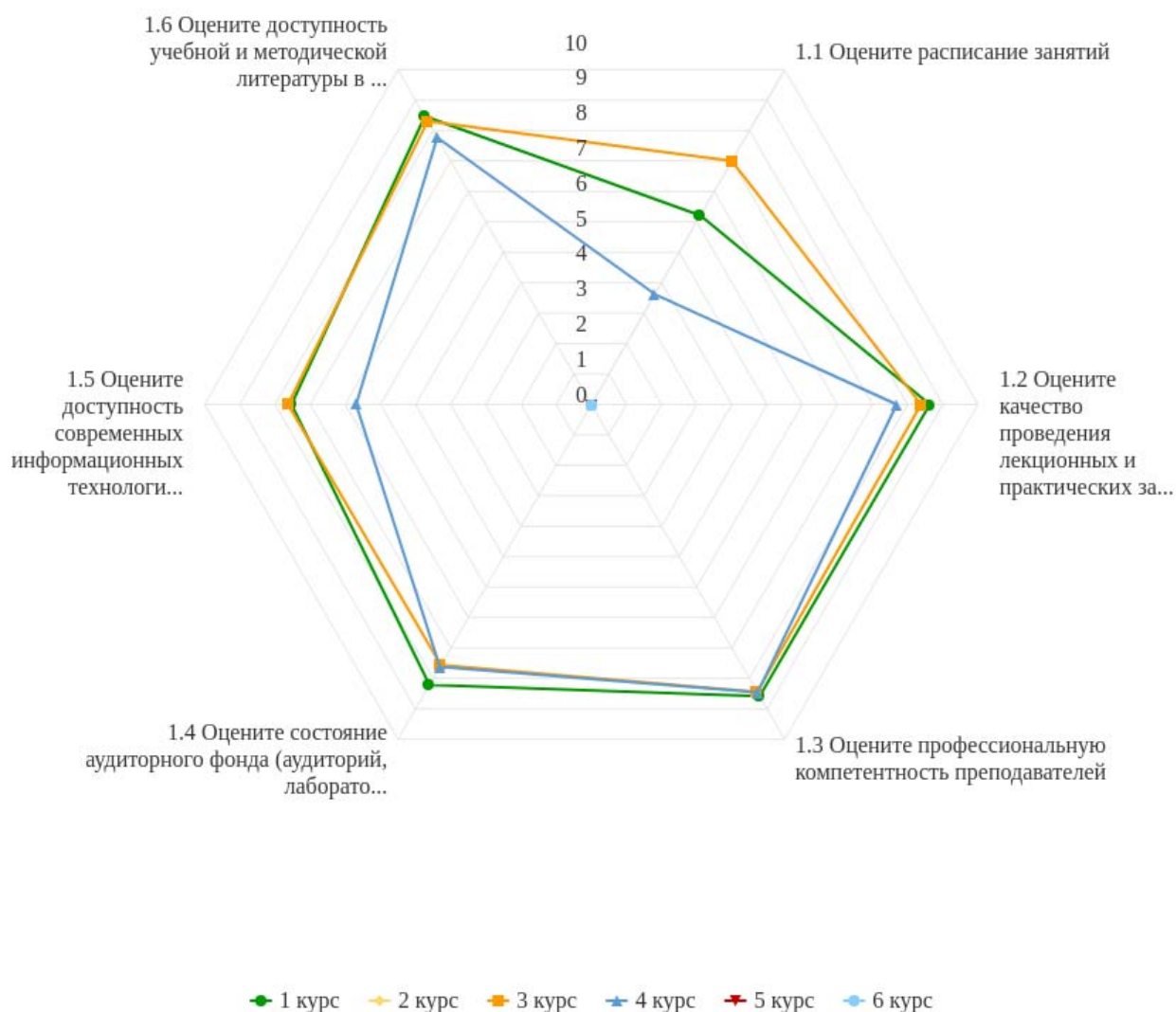


Рисунок 2.1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией обучения»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените качество проведения лекционных и практических занятий», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените

профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените профессиональную компетентность преподавателей», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените расписание занятий».

## 2.2 Уровень удовлетворенности респондентов по блоку вопросов

### «Удовлетворенность содержанием изученных дисциплин»



Рисунок 2.2.1 - Распределение показателей уровня удовлетворенности всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность содержанием изученных дисциплин»

Индекс удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность содержанием изученных дисциплин» равен 9.19.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворенности отмечен по вопросам: «Оцените возможность формирования практических навыков на занятиях», «Оцените сопровождение преподавателями самостоятельной работы по дисциплинам», «Оцените информативность и значимость получаемых теоретических знаний», «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании», «Оцените логичность курса, понятность системы требований (БРС)».

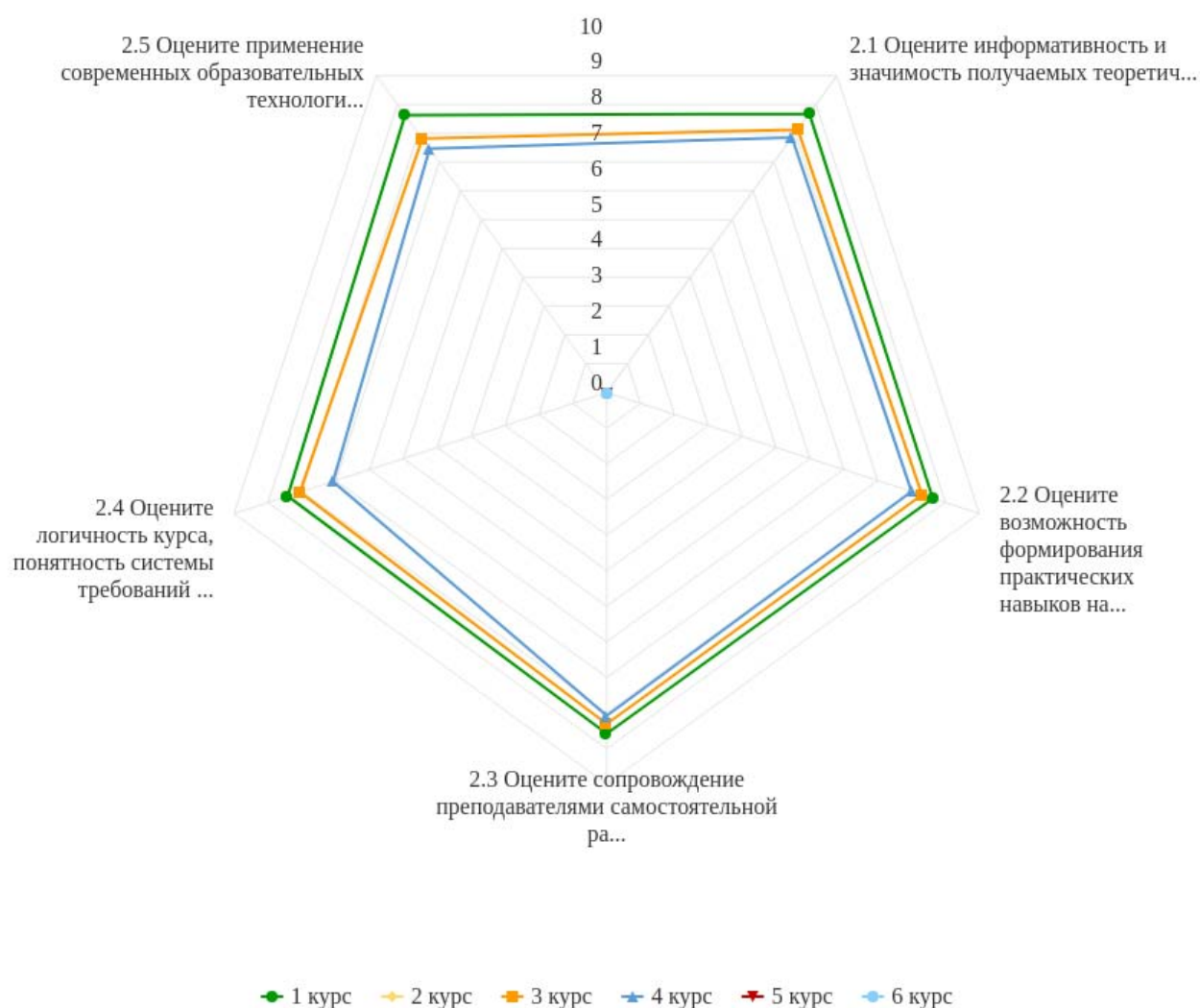


Рисунок 2.2.2 - Распределение показателей уровня удовлетворенности по блоку вопросов  
«Удовлетворенность содержанием изученных дисциплин»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените информативность и значимость получаемых теоретических знаний», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените логичность курса, понятность системы требований (БРС)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросам: «Оцените возможность формирования практических навыков на занятиях», «Оцените сопровождение

преподавателями самостоятельной работы по дисциплинам», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените сопровождение преподавателями самостоятельной работы по дисциплинам», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените логичность курса, понятность системы требований (БРС)».

### 2.3 Уровень удовлетворенности респондентов по блоку вопросов

#### «Удовлетворенность практической подготовкой при прохождении практики»



Рисунок 2.3.1 - Распределение показателей уровня удовлетворенности всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность практической подготовкой при прохождении практики»

Индекс удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность практической подготовкой при прохождении практики» равен 9.34.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворенности отмечен по вопросам: «Оцените качество содержания методических рекомендаций, представленных в программах практик», «Оцените базу практики (место прохождения практики)», «Оцените взаимодействие с руководителем практики от университета», «Оцените достаточность теоретической подготовки для прохождения практики», «Оцените взаимодействие с руководителем практики от профильной организации».

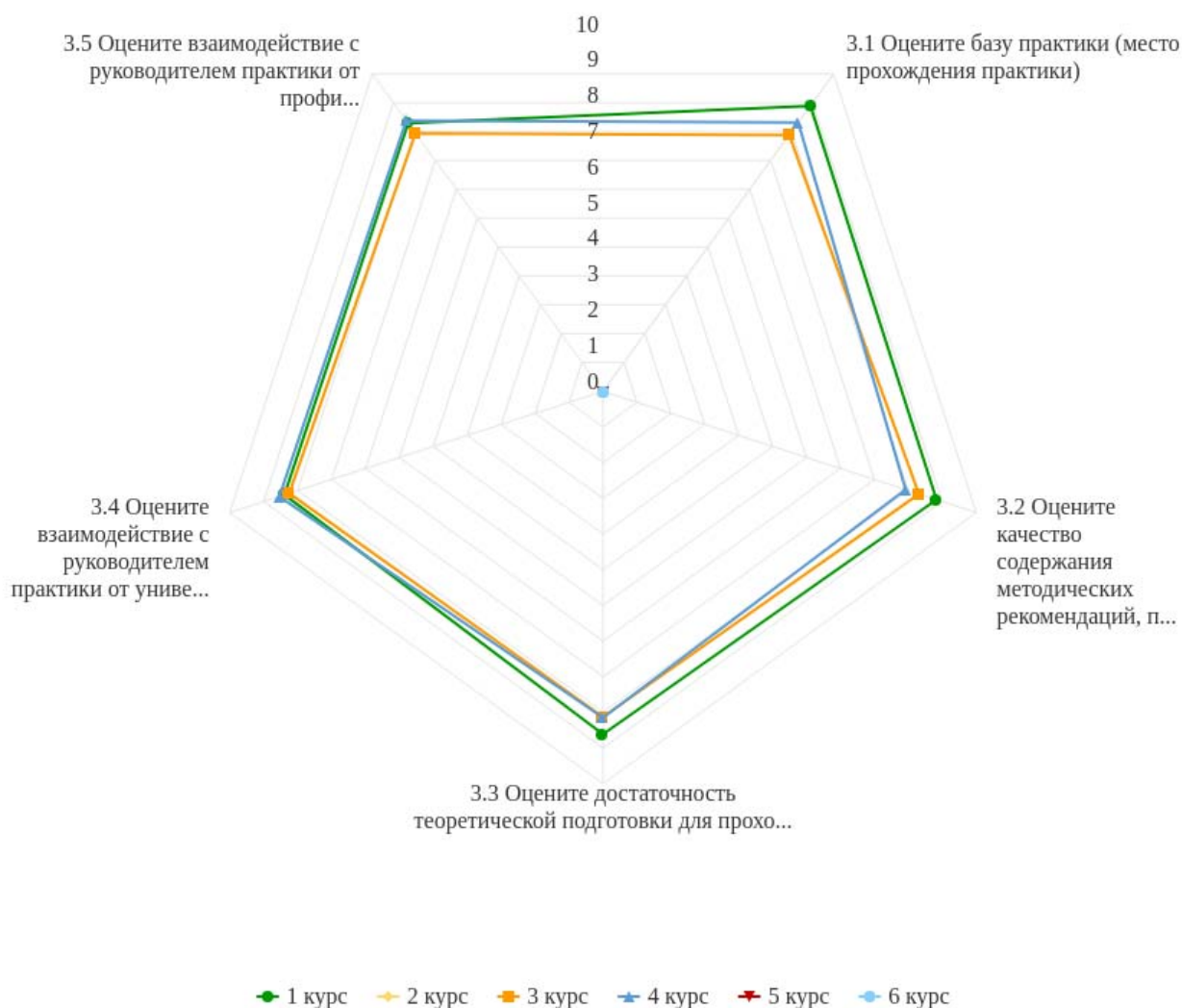


Рисунок 2.3.2 - Распределение показателей уровня удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность практической подготовкой при прохождении практики»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените базу практики (место прохождения практики)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените взаимодействие с руководителем практики от профильной организации».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените качество

содержания методических рекомендаций, представленных в программах практик», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените базу практики (место прохождения практики)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените взаимодействие с руководителем практики от университета», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените качество содержания методических рекомендаций, представленных в программах практик».

## 2.4 Уровень удовлетворенности респондентов по блоку вопросов

### «Удовлетворенность взаимоотношениями в коллективе»

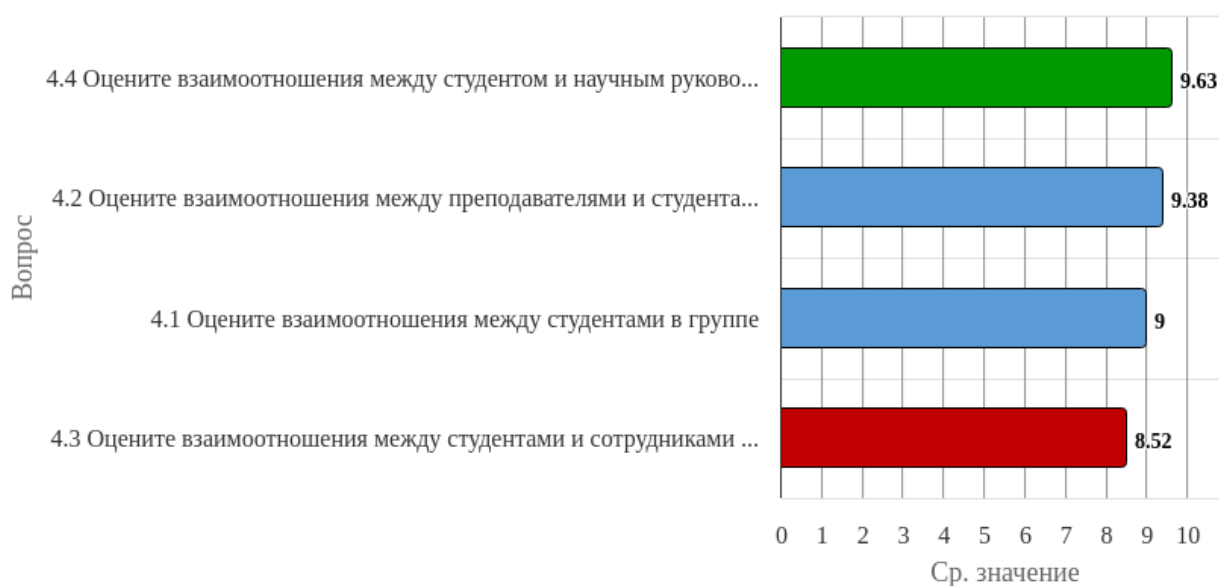


Рисунок 2.4.1 - Распределение показателей уровня удовлетворенности всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность взаимоотношениями в коллективе»

Индекс удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность взаимоотношениями в коллективе» равен 9.13.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворенности отмечен по вопросам: «Оцените взаимоотношения между студентом и научным руководителем (кафедрой)», «Оцените взаимоотношения между преподавателями и студентами», «Оцените взаимоотношения между студентами в группе», «Оцените взаимоотношения между студентами и сотрудниками деканата».

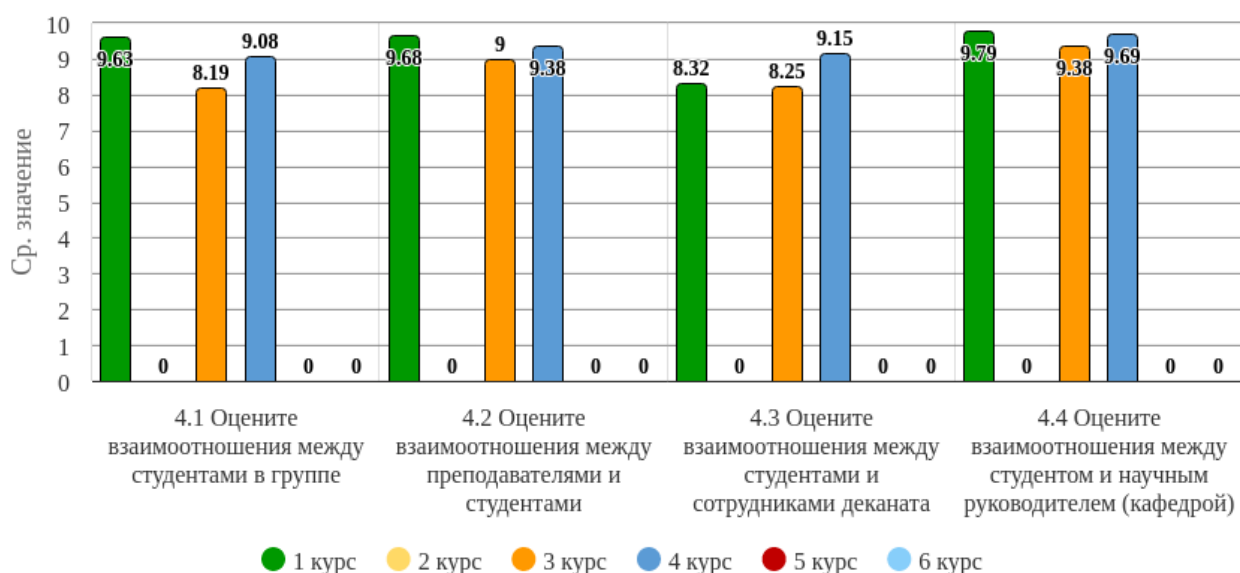


Рисунок 2.4.2 - Распределение показателей уровня удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность взаимоотношениями в коллективе»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените взаимоотношения между студентом и научным руководителем (кафедрой)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените взаимоотношения между студентами и сотрудниками деканата».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените взаимоотношения между студентом и научным руководителем (кафедрой)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените взаимоотношения между студентами в группе».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените взаимоотношения между студентом и научным руководителем (кафедрой)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените взаимоотношения между студентами в группе».

## 2.5 Уровень удовлетворенности респондентов по блоку вопросов

### «Удовлетворенность организацией внеучебной деятельности»



Рисунок 2.5.1 - Распределение показателей уровня удовлетворенности всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией внеучебной деятельности»

Индекс удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией внеучебной деятельности» равен 8.99.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворенности отмечен по вопросам: «Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)», «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в университете», «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат и т.п.)», «Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии и т.д.)», «Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы», «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

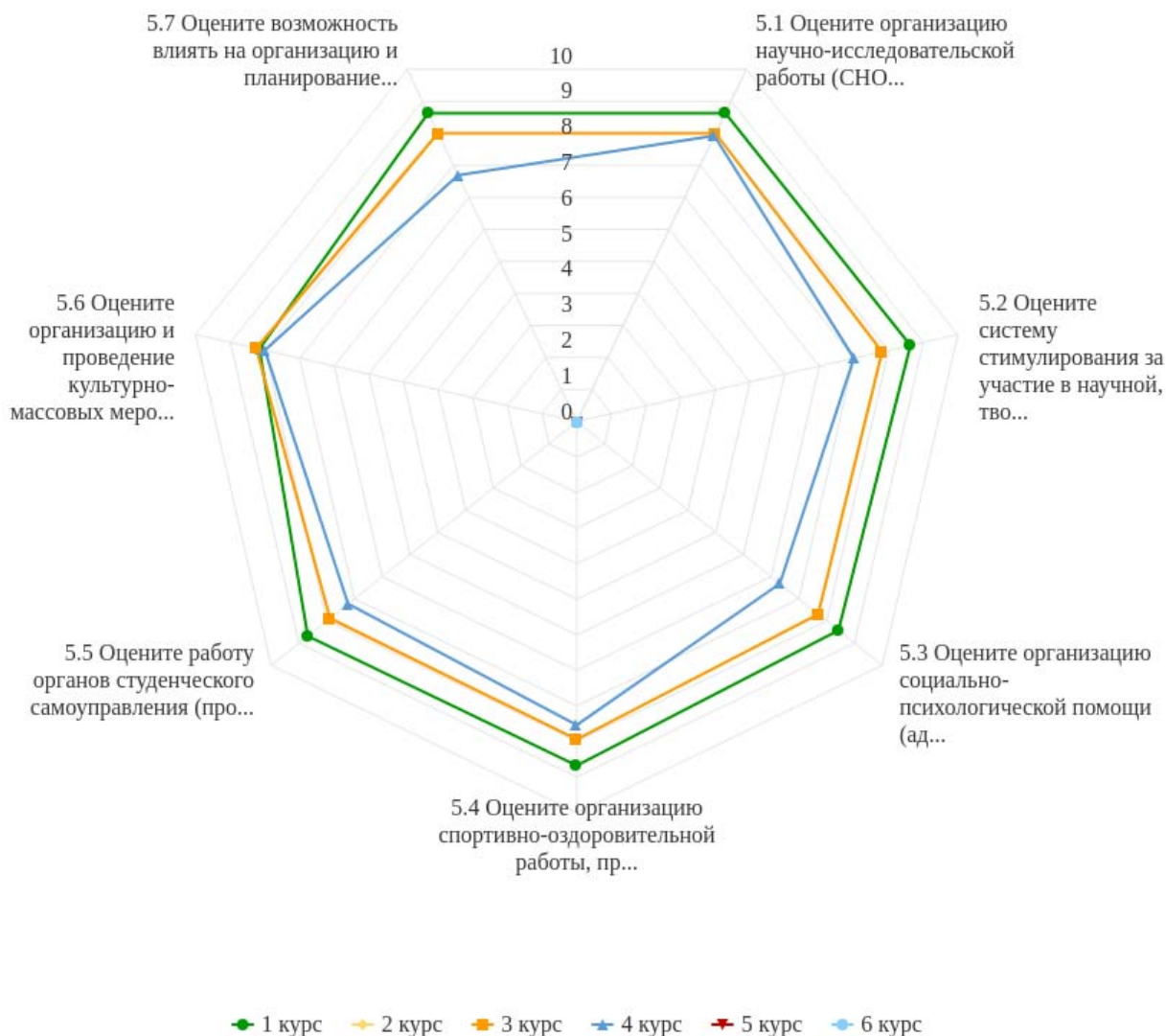


Рисунок 2.5.2 - Распределение показателей уровня удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией внеучебной деятельности»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросам: «Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни», «Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат и т.п.)», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в университете».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в университете», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)».

## 2.6 Уровень удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность условиями университета»



Рисунок 2.6.1 - Распределение показателей уровня удовлетворенности всех респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность условиями университета»

Индекс удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность условиями университета» равен 8.53.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворенности отмечен по вопросам: «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», «Оцените

состояние и количество спортивных и тренажерных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», «Оцените качество медицинского обслуживания (работу Университетской клиники)», «Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние», «Оцените условия проживания в общежитии», «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

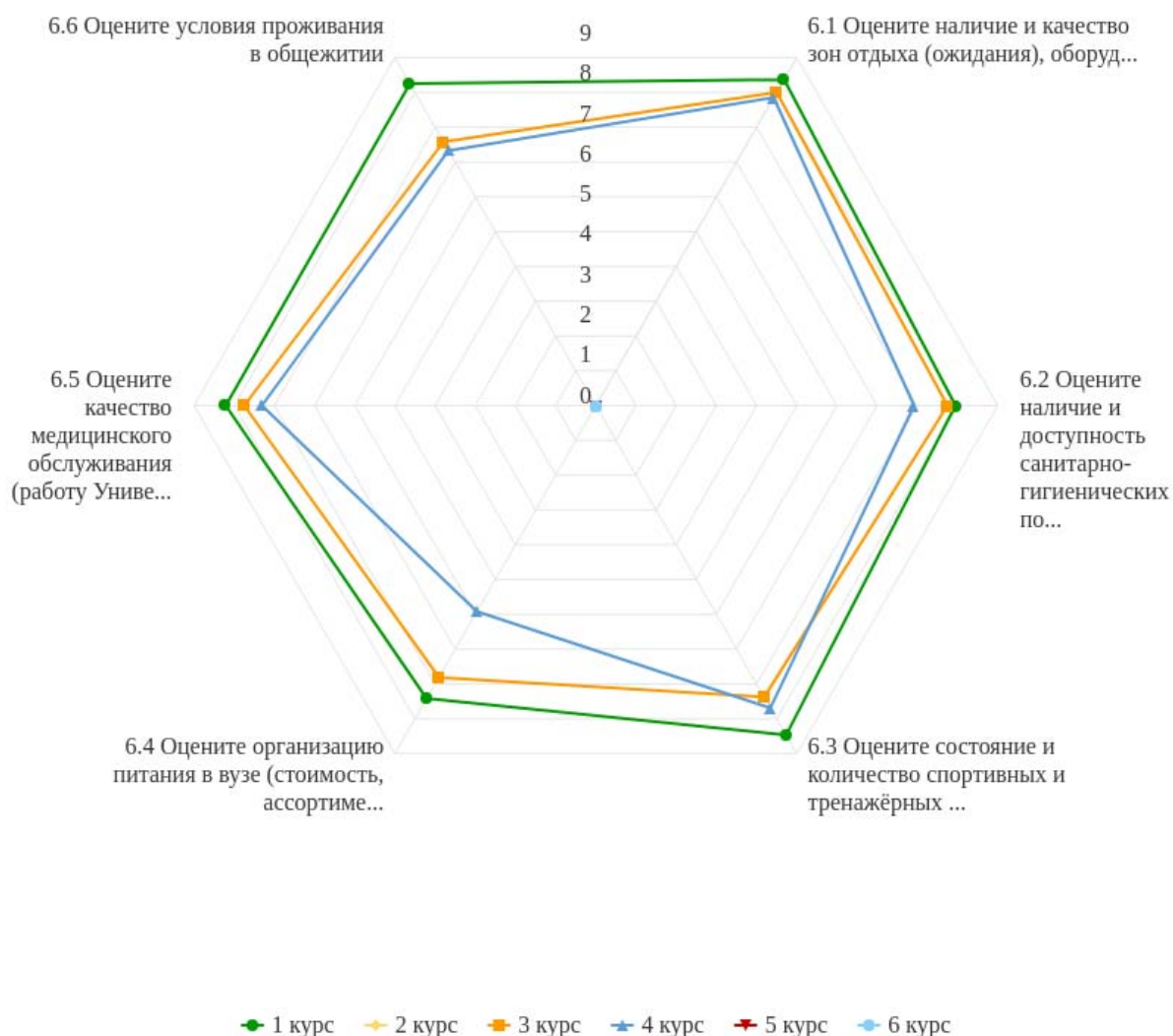


Рисунок 2.6.2 - Распределение показателей уровня удовлетворенности по блоку вопросов «Удовлетворенность условиями университета»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените состояние и количество спортивных и тренажерных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените условия проживания в общежитии».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)».

## 2.7 Уровень удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Общая удовлетворенность обучением в университете»

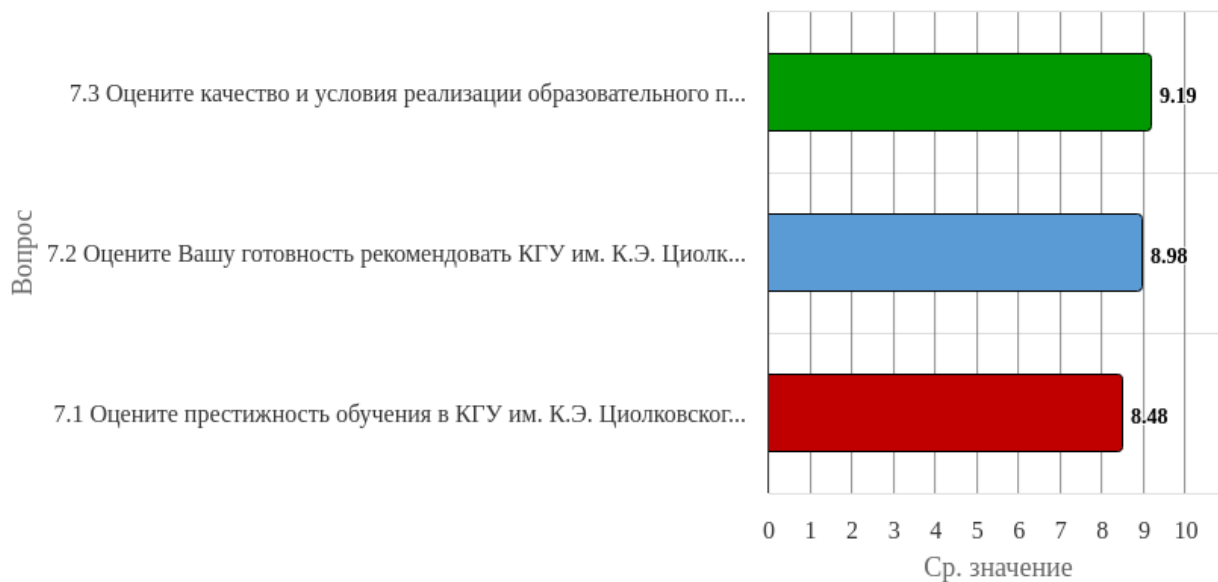


Рисунок 2.7.1 - Распределение показателей уровня удовлетворенности всех респондентов по блоку вопросов «Общая удовлетворенность обучением в университете»

Индекс удовлетворенности по блоку вопросов «Общая удовлетворенность обучением в университете» равен 8.88.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворенности не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворенности отмечен по вопросам: «Оцените качество и условия реализации образовательного процесса и внеучебной деятельности», «Оцените Вашу готовность рекомендовать КГУ им. К.Э. Циолковского родственникам и знакомым для продолжения обучения», «Оцените престижность обучения в КГУ им. К.Э. Циолковского».

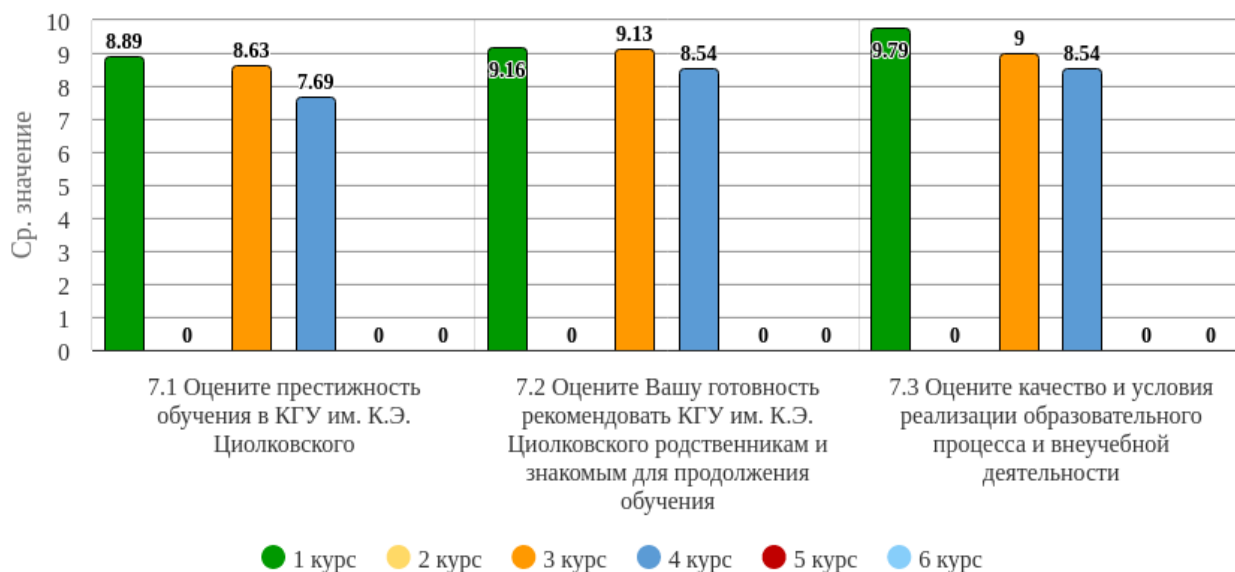


Рисунок 2.7.2 - Распределение показателей уровня удовлетворенности по блоку вопросов «Общая удовлетворенность обучением в университете»

Результаты анкетирования респондентов показывают, что максимальные и минимальные оценки критериальных значений уровня удовлетворенности распределены следующим образом:

Опрос респондентов, ответивших «1 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените качество и условия реализации образовательного процесса и внеучебной деятельности», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените престижность обучения в КГУ им. К.Э. Циолковского».

Опрос респондентов, ответивших «3 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросу «Оцените Вашу готовность рекомендовать КГУ им. К.Э. Циолковского родственникам и знакомым для продолжения обучения», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените престижность обучения в КГУ им. К.Э. Циолковского».

Опрос респондентов, ответивших «4 курс» на вопрос: «Укажите ваш курс», – показывает наибольший уровень удовлетворенности по вопросам: «Оцените Вашу

готовность рекомендовать КГУ им. К.Э. Циолковского родственникам и знакомым для продолжения обучения», «Оцените качество и условия реализации образовательного процесса и внеучебной деятельности», а наименьший уровень – по вопросу «Оцените престижность обучения в КГУ им. К.Э. Циолковского».

### 3. Выводы и рекомендации

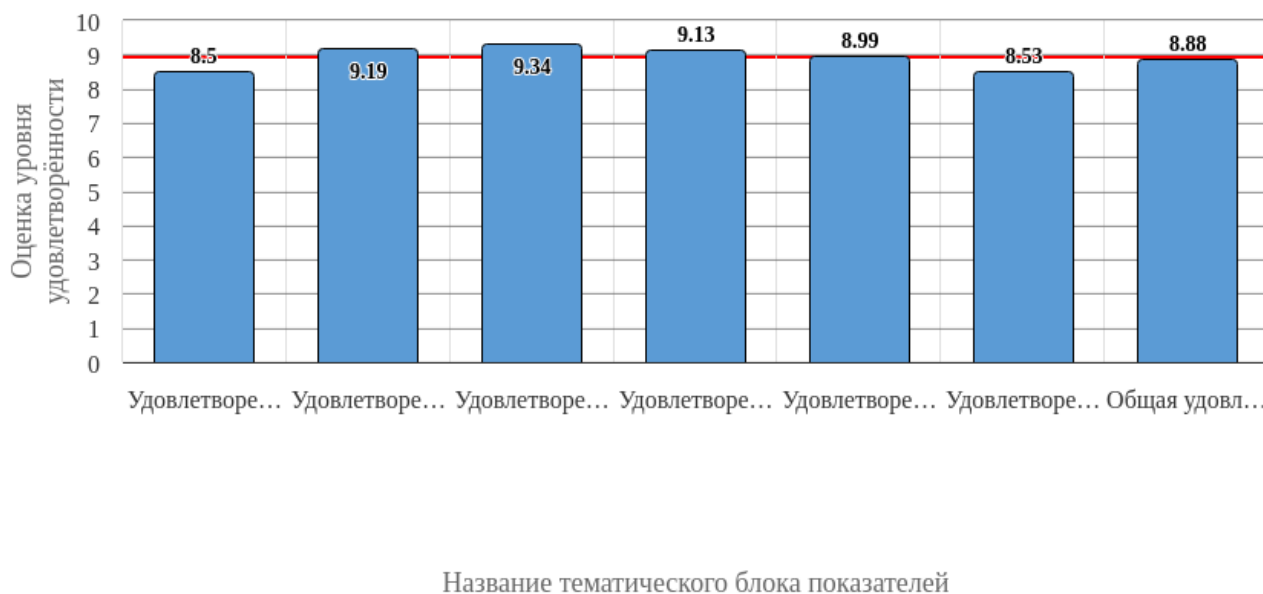


Рисунок 3.1 - Средняя оценка удовлетворенности (по всем тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией обучения» равна 8.5, что является показателем высокого уровня удовлетворенности (75-100%).

Средняя оценка удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность содержанием изученных дисциплин» равна 9.19, что является показателем высокого уровня удовлетворенности (75-100%).

Средняя оценка удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность практической подготовкой при прохождении практики» равна 9.34, что является показателем высокого уровня удовлетворенности (75-100%).

Средняя оценка удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность взаимоотношениями в коллективе» равна 9.13, что является показателем высокого уровня удовлетворенности (75-100%).

Средняя оценка удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность организацией внеучебной деятельности» равна 8.99, что является показателем высокого уровня удовлетворенности (75-100%).

Средняя оценка удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Удовлетворенность условиями университета» равна 8.53, что является показателем высокого уровня удовлетворенности (75-100%).

Средняя оценка удовлетворенности респондентов по блоку вопросов «Общая удовлетворенность обучением в университете» равна 8.88, что является показателем высокого уровня удовлетворенности (75-100%).

По результатам исследования можно констатировать, что общий индекс удовлетворенности респондентов равен **8.94 (75-100%)**, что является показателем высокого уровня удовлетворенности.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворенности по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворенности можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

#### **4. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворенности респондентов**

##### **1. Удовлетворенность организацией обучения**

- 1.1. Оцените расписание занятий
- 1.2. Оцените качество проведения лекционных и практических занятий
- 1.3. Оцените профессиональную компетентность преподавателей
- 1.4. Оцените состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.п.) для занятий
- 1.5. Оцените доступность современных информационных технологий (возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет, Wi-Fi)
- 1.6. Оцените доступность учебной и методической литературы в библиотеке и в электронной информационно-образовательной среде

##### **2. Удовлетворенность содержанием изученных дисциплин**

- 2.1. Оцените информативность и значимость получаемых теоретических знаний
- 2.2. Оцените возможность формирования практических навыков на занятиях
- 2.3. Оцените сопровождение преподавателями самостоятельной работы по дисциплинам
- 2.4. Оцените логичность курса, понятность системы требований (БРС)

2.5. Оцените применение современных образовательных технологий в преподавании

### **3. Удовлетворенность практической подготовкой при прохождении практики**

3.1. Оцените базу практики (место прохождения практики)

3.2. Оцените качество содержания методических рекомендаций, представленных в программах практик

3.3. Оцените достаточность теоретической подготовки для прохождения практики

3.4. Оцените взаимодействие с руководителем практики от университета

3.5. Оцените взаимодействие с руководителем практики от профильной организации

### **4. Удовлетворенность взаимоотношениями в коллективе**

4.1. Оцените взаимоотношения между студентами в группе

4.2. Оцените взаимоотношения между преподавателями и студентами

4.3. Оцените взаимоотношения между студентами и сотрудниками деканата

4.4. Оцените взаимоотношения между студентом и научным руководителем (кафедрой)

### **5. Удовлетворенность организацией внеучебной деятельности**

5.1. Оцените организацию научно-исследовательской работы (СНО, олимпиады, конкурсы)

5.2. Оцените систему стимулирования за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, премии, именные стипендии и т.д.)

5.3. Оцените организацию социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, проблемы молодой семьи, назначение социальной стипендии и др.)

5.4. Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни

5.5. Оцените работу органов студенческого самоуправления (профком, старостат и т.п.)

5.6. Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в университете

5.7. Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы

### **6. Удовлетворенность условиями университета**

6.1. Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью

6.2. Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние

6.3. Оцените состояние и количество спортивных и тренажерных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов, студий, кружков и т.п.

6.4. Оцените организацию питания в вузе (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)

6.5. Оцените качество медицинского обслуживания (работу Университетской клиники)

6.6. Оцените условия проживания в общежитии

## **7. Общая удовлетворенность обучением в университете**

7.1. Оцените престижность обучения в КГУ им. К.Э. Циолковского

7.2. Оцените Вашу готовность рекомендовать КГУ им. К.Э. Циолковского родственникам и знакомым для продолжения обучения

7.3. Оцените качество и условия реализации образовательного процесса и внеучебной деятельности